

Área: Ciencias Sociales Código: CS

Asignatura: Filosofía Código: F

Nivel: Bachillerato Código: 5

El estudio de la Filosofía, pero principalmente las prácticas de pensar, de reflexionar, de filosofar, cobra especial relieve en el mundo actual, caracterizado, entre otras, por matrices de pensamiento centradas en el mercantilismo, el pragmatismo, el individualismo, una racionalidad de tipo instrumental, etc., puesto que introduce el aspecto crítico de los supuestos sobre los que descansan tanto las concepciones como las prácticas dominantes (Paredes, 2011).

Relegada, como ha sido, aquí y en otras latitudes de la región y el planeta, a causa del predominio de concepciones que, paradójicamente, son concepciones filosóficas y que privilegian el tratamiento de los “hechos”, el “dato”, lo “empírico”, posturas que se avienen muy bien con los requerimientos del sistema social dominante y con las iniciativas que priorizan la formación técnica y tecnológica, ligadas a los intereses de las empresas y el mercado (Paredes, 2011) la Filosofía y, sobre todo, su ejercicio, se revelan, por todo ello precisamente, como imprescindibles, pero no como una disciplina centrada en la memorización de una lista de pensadores y sus ideas, sino de un conjunto de categorías filosóficas sobre tres ámbitos fundamentales del quehacer humano: la existencia individual, la existencia social y la inserción en el mundo; en síntesis, como un conjunto de competencias necesarias para el desarrollo del trabajo teórico y para recuperar la capacidad crítica (Íbidem).

Desde esta perspectiva, el currículo de Filosofía se presenta como una estructura que, partiendo del análisis de los orígenes conflictivos del pensamiento racional en pugna con el pensamiento mítico, se adentra en la búsqueda por comprender las razones profundas, y quizá últimas, del funcionamiento de la naturaleza y la sociedad, y del pensamiento mismo, con sus leyes y estructuras lógicas en los discursos y sus argumentaciones. Seguidamente, y con estas bases, se plantea el desafío de revitalizar el estudio del pensamiento latinoamericano en contraste con el occidental, sus diferenciadas motivaciones, sus contextos históricos distintos y, por tanto, sus respuestas y propuestas también peculiares, expresadas en sus productos intelectuales fundamentales: el ensayo y el tratado, para, finalmente, abordar, desde una mirada filosófica, los grandes temas de la ética, la política, la estética, la felicidad y el placer, en un ejercicio que desafíe la capacidad de los estudiantes para pensar y pensarse como seres humanos portadores de determinado “sentido común” dominante, pero también, como sujetos creadores de un “sentido otro”, alternativo, disruptivo, en una palabra, subversivo.

**Fundamentos epistemológicos, disciplinares y pedagógicos**

La Filosofía no es una ciencia (Selsam, 1962), pero fundamenta sus reflexiones y búsquedas inquisitivas en el conjunto de las ciencias para, aunando y anudando los aportes de ellas, estructurar un pensamiento integrador e integral, totalizador. La Filosofía y, ante todo, el ejercicio de pensar y reflexionar, de filosofar, hunde sus raíces en la capacidad humana de asombro: todos los hombres desean por naturaleza saber (Aristóteles, s.f.), frente a la naturaleza, la sociedad y el mismo pensamiento.

En esta medida, se funde con la epistemología y la gnoseología como tales, pues se pregunta, en última instancia, sobre la naturaleza y el ser mismo del pensamiento y la acción de ejercerlo. De la misma manera, la Filosofía se constituye, así, en una práctica intelectual vital, propia del ser humano, frente a sus condiciones de existencia, la cual se construye históricamente, y va configurando una “esencia” o una “naturaleza humana” siempre móvil, siempre “otra”, siempre en proceso de reconfiguración, y siempre también, desde luego, con base en un conjunto de conceptos y categorías que sirven de lentes con los cuales leer e interpretar la realidad. Por todo ello, la Filosofía se distancia de la simple creencia o la simple opinión cotidiana, pues demanda una fundamentación racional más allá de los datos empíricos aislados. Por eso, no todo pensamiento o reflexión ha de entenderse como filosofía.

Entonces, la Filosofía no versa sobre un campo o tema específico; precisamente su especificidad, paradójica quizá, en este momento, es no tenerlo (Farrington, 1971). Su campo de reflexión no es, pues, ninguno específico, sino todos en conjunto, lo que no significa caer en el terreno de las generalidades, sino en una reflexión rigurosa, como una forma de vida, un modo de estar, existir y ser en el mundo, como es el caso de la filosofía latinoamericana, algunos de cuyos problemas fundamentales son los de la liberación y su ser colectivo pensante.

Por otra parte, si bien la filosofía argumenta, razona, debate, sin embargo, no es la única ciencia que enseña a razonar, a argumentar, a pensar. Si hay deficiencias en este sentido en los jóvenes, ¿se debe a la filosofía? No, pues ello implicaría deslindar de esta responsabilidad a las demás áreas sociales, matemáticas, biológicas, etc. La filosofía puede dar las bases, pero el ejercicio se lo verifica en todas.

Finalmente, no se puede decir que a argumentar se aprende argumentando. Es necesario saber el contenido, las reglas del debate, las formas de argumentar. Es preciso, entonces, enseñar a pensar, a razonar, a argumentar. No es un proceso espontáneo. Muchas veces se cree que porque el profesor argumenta en sus clases, esta habilidad se puede trasladar ya a los alumnos, casi por “contagio ejemplar”. No se puede, en fin, enseñar a pensar, a argumentar en el vacío, en abstracto, sin contenidos. Por lo mismo, es preciso trabajar en determinados temas o contenidos referenciales determinados, los cuales, por supuesto, se hallan en todos los aprendizajes.

**Contribución al perfil del estudiante**

La Filosofía contribuye al perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano por medio de, en primer lugar, la reivindicación del pensamiento filosófico latinoamericano, uno de cuyos motores esenciales es la búsqueda de la justicia y la liberación de sus pueblos.

En segundo término, a través de la valoración de la innovación como creatividad intelectual, es decir, como la capacidad para pensar y pensarse desde sus propias urgencias existenciales e identitarias que, sin desmerecer los aportes del pensamiento universal, sino más bien enriqueciéndolo y adaptándolo a sus propias necesidades y demandas históricas, promuevan nuevas vías de reflexión y análisis y, por ende, nuevas y creativas formas de comprender la realidad y transformarla.

En tercer lugar, por medio de la reivindicación y práctica de la solidaridad con base en el ejercicio de estructuras de argumentación lógica que combaten la creencia infundada, la falacia y toda forma sofística de razonamiento; solidaridad concebida como condición intrínseca del ser humano y no como simple y arbitraria opción o inclinación, que defiende los patrimonios culturales y naturales y se compromete con los grandes problemas humanos, individuales y colectivos, relacionados con la existencia personal, la sociedad, la naturaleza y el mismo pensamiento, en un marco que incluye la perspectiva de género y el ejercicio filosofante aplicado al compromiso ciudadano, los desafíos del poder, la felicidad y el placer, cuestionando opciones solipsistas, superficiales y transitorias de prácticamente inmediata e interesada obsolescencia.

**Criterios de organización y secuenciación de contenidos de la asignatura de Filosofía**

La asignatura de Filosofía problematiza los aprendizajes estructurados en los tres bloques definidos para el área de Ciencias Sociales (Historia e identidad, los seres humanos en el espacio y la convivencia) a partir de los contenidos secuenciados en los siguientes ejes temáticos:

**Eje temático 1. El origen del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía**

Aproximación al estudio del nacimiento de la filosofía como respuesta al pensamiento mítico y como reflexión sobre la naturaleza y la historia; principios y relatos; Matemática y Geometría; Música, Filosofía y el concepto de armonía; la “otredad” pensante”: Hipatia y la escuela neoplatónica de Alejandría (siglo V); filosofía y polis: la política como característica de lo humano; la democracia como igualdad; la ciudadanía, la persuasión y la retórica frente a la violencia; la mayéutica socrática y el diálogo platónico.

**Eje temático 2. La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito**

Introducción al estudio de la argumentación y el pensamiento crítico; verdad y validez en la argumentación; el silogismo aristotélico; paradojas, contradicciones y falacias; la lógica moderna de clases; lógica simbólica y conectores lógicos; teoría y ciencia; el ensayo latinoamericano y el tratado filosófico europeo; características y diferencias fundamentales; análisis comparativo.

**Eje temático 3. Filosofía occidental y filosofía latinoamericana**

Estudio comparativo del pensamiento filosófico occidental europeo y el pensamiento latinoamericano: la reflexión como saber de lo absoluto frente a la reflexión sobre hechos factuales; libertad y liberación; el “yo” cartesiano frente al “nosotros” pensante; el enfoque de la filosofía de la liberación latinoamericana; historia de las ideas en la historia latinoamericana; reflexión del concepto y la práctica del “Buen Vivir” como propuesta utópica de otro mundo posible.

**Contribución de la asignatura de Filosofía a los objetivos generales del área de Ciencias Sociales**

Una de las formas en que la Filosofía contribuye a los objetivos generales del área de Ciencias Sociales es la de plantear y reivindicar el estudio y la valoración de la existencia de un pensamiento filosófico latinoamericano, fruto de particularidades históricas propias, para promover nuevas vías de pensamiento y de análisis y, por ende, nuevas y creativas formas de comprender la realidad y transformarla. También, a través del aprendizaje y el ejercicio de diversas maneras de argumentar de forma coherente y con lógica rigurosa, que combatan la creencia infundada, la falacia y toda forma sofística de razonamiento, aplicándolas a la defensa de los patrimonios culturales y naturales del país.

De esta forma, la Filosofía se enfoca en la búsqueda del entendimiento de las relaciones individuo-sociedad, desde la perspectiva del pensamiento afincado en los grandes problemas humanos, individuales y comunes, relacionados con la existencia personal, la sociedad y el pensamiento mismo. Así, finalmente, la Filosofía contribuye con un ejercicio cotidiano de ejercer la capacidad de pensar y razonar, práctica que nos humaniza y favorece un estado de “alerta activa y crítica” frente a los desafíos sociales e intelectuales de nuestro tiempo.

**Estructura de los textos Holguín S.A. en Filosofía**

Los textos están divididos en cuatro unidades de aprendizaje, en cada una de ellas se desarrollan los contenidos propios de los bloques propuestos para esta área como son: La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito; Filosofía occidental y filosofía latinoamericana;El individuo y la comunidad: lo ético, lo político, lo estético, lo hedónico.

En todos los textos promovemos el modelo pedagógico del constructivismo que consiste en entregar al estudiante las herramientas necesarias que le permitan construir sus propios aprendizajes, esto se evidencia en el proceso de enseñanza que se aplica a través del ERCA, que en el texto se lo observa así:

**E= experiencia concreta**, segmento del texto: **Exploremos los conocimientos**.

**R= reflexión**, segmento del texto: **Preguntas de desequilibrio cognitivo.**

**C= conceptualización,** segmento del texto: **Construyo mis conocimientos.**

**A= aplicación,** segmento del texto: **Aprendo haciendo - Aplico y verifico mis conocimientos, Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación y por último Caso de estudio.**

Las destrezas se han desarrollado y distribuido por niveles, como lo determina la Reforma Curricular, así tenemos:

**1ero. de Bachillerato** desarrolla 13 Destrezas con Criterios de Desempeño.

**2do. de Bachillerato** desarrolla 21 Destrezas con Criterios de Desempeño.

El texto inicia con el segmento **Evaluación Diagnóstica,** que busca indagar sobre el nivel de destrezas y conocimientos previos que trae el estudiante para poder enfrentar a los nuevos que va adquirir, a continuación encontramos la **apertura de la unidad** que tiene doble página con una imagen motivadora que lleva al estudiante a introducirse a la temática que va a estudiar, esto mediante la observación, por ello aparece el segmento **Lecturas de imágenes**, en base a preguntas de inducción y **Me conecto con las TIC,** actividades que lo predisponen positivamente a lograr los nuevos aprendizajes. Seguidamente encontramos una página que contiene: **Mapa de conocimientos** que presenta a través de un organizador gráfico el abanico de los contenidos por bloques que se van a trabajar.

A continuación, se empieza el desarrollo de los bloques cada uno con respectivo proceso ERCA.

**Síntesis de lo Aprendido,** es un segmento que resume los contenidos más importantes de cada bloque estudiado en la unidad a fin de reafirmar los conocimientos significativos.

**Evaluación sumativa**, comprende **Heteroevaluación** compuesta por actividades que verifican los logros de aprendizaje y están relacionadas con los criterios de desempeño para cada bloque, la Autoevaluación o Coevaluación comprende una serie de preguntas cerradas que pueden ser respondidas de manera individual o por su par.

Finalmente, se ofrece un **Caso de estudio** que es un recurso educativo que brinda a los estudiantes la oportunidad de analizar casos prácticos tomados de la vida real**.**

*Figura 1. Progresión de objetivos de bachillerato general unificado: Filosofía. Ministerio de Educación (2017).*

*Figura 2. Mapa de contenidos conceptuales de bachillerato general unificado: Filosofía. Ministerio de Educación (2017).*



**PLANIFICACIÓN CURRICULAR ANUAL**

**FILOSOFÍA 1**

**SERIE LOGROS DE EDICIONES HOLGUÍN**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LOGO INSTITUCIONAL** | | **NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN** | | | **AÑO LECTIVO** | | | | | |
| **PLAN CURRICULAR ANUAL** | | | | | | | | | | |
| **1. DATOS INFORMATIVOS** | | | | | | | | | | |
| **Área:** | **CIENCIAS SOCIALES** | | | | | | **Asignatura:** | | **FILOSOFÍA** | |
| **Docente(s):** |  | | | | | | | | | |
| **Grado/curso:** | Primero | | | **Nivel Educativo:** | | | | Bachillerato | | |
| **2. TIEMPO** | | | | | | | | | | |
| **Carga horaria semanal** | **No. Semanas de trabajo** | | **Evaluación del aprendizaje e imprevistos** | | | **Total de semanas clases** | | | | **Total de periodos** |
| **3** | **40** | | **4** | | | **36** | | | | **108** |
| **3. OBJETIVOS** | | | | | | | | | | |
| **Objetivos del grado/curso** | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.  O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental.  O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.  O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.  O.CS.F.5.1.5. Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación. | | | |
| 4. EJES TRANSVERSALES: | | * Buen Vivir * Valores: Respeto * Honestidad , Responsabilidad, solidaridad * La Interculturalidad * Formación de una ciudadanía democrática. * Protección del medio ambiente * Cuidado de la salud y hábitos de recreación en los estudiantes | |
| UNIDADES MICROCURRICULARES | | | |
| **Objetivos específicos de la unidad de planificación** | | | |
| **Unidad 1: Nacimiento del pensamiento filosófico** | | | |
| O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.  O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental. | | | |
| Contenidos | | | |
| DCCD: Comprender cómo se origina el pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.  DCCD: 1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo por explicar los fenómenos naturales y sociales en la naturaleza y la sociedad a partir de ellos mismos.  DCCD: Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (matemática, geometría, música, arte, etc.) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma. Contrastar las ideas previas de otras disciplinas contrastándolas con la filosofía, usando el vocabulario filosófico pertinente.  DCCD: 1.5. Analizar y valorar el pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en Grecia del siglo  V. 1.6. Discutir los desafíos planteados por Hipatia como pensadora y como mujer en la perspectiva de comprender actuales formas de intolerancia e irracionalidad  DCCD: 1.7. Analizar los conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y las formas políticas, en relación con la perspectiva de la igualdad.  DCCD: 1.8. Describir y categorizar el alcance de la idea del ser humano como 'animal político' en función de su necesidad de vivir en sociedad.  DCCD:1.10. Establecer la importancia de la persuasión como base de la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía.  DCCD:1.11. Aplicar el método socrático y el diálogo estructurado en función de la construcción de un pensamiento creativo. | | | |
| **Orientaciones metodológicas** | | | |
| **MÉTODOS LÓGICOS**  **MÉTODO DEDUCTIVO**  De lo General a lo Particular  **Proceso:**  1. Teoría-Enunciado-Ley  2. Fijación (Repetición, Razonamiento)  3. Demostración  4. Síntesis  5. Aplicación  **MÉTODO INDUCTIVO:**  De lo Particular a lo General  **Proceso:**  1. Intuición  2. Observación  3. Experimentación  4. Análisis  5. Comparación  6. Abstracción  7. Ejemplificación  8. Generalización  9. Conclusión o Ley.  **MÉTODO INDUCTIVO-DEDUCTIVO**  **Proceso:**  1. Motivación  2. Intuición  3. Observación  4. Análisis  5. Comparación  6. Abstracción  7. Generalización  8. Definición  9. Fijación  10. Demostración  11. Sinopsis.  **MÉTODO ANALÍTICO**  **Proceso:**  **1.** Motivación  2. Observación  3. División  4. Clasificación  5. Descripción  6. Resumen  **MÉTODO SINTÉTICO**  **Proceso:**  **\*** Motivación  \* Resumen  \* Sinopsis  \* Recapitulación  \* Conclusión  \* Esquema  \* Definición  **MÉTODO ANALÍTICO-SINTÉTICO**  **Proceso:**  **\*** Motivación  \* Síncresis  \* Análisis  \* Síntesis  **MÉTODOS PEDAGÓGICOS**  **MÉTODO EXPOSITIVO MIXTO**  **Pasos:**  1. Introducción motivadora.  2. Presentación del objetivo a desarrollar.  3. Recordar conocimientos previos al tema.  4. Exposición del tema en forma completa o en sus partes esenciales.  5. Distribución de apuntes sobre la materia expuesta, indicación de bibliografía referente al tema para la completación o profundización de la misma.  6. Discusión en pequeños grupos y presentación de conclusiones.  7. Aclaratoria de dudas.  8. Apreciación de los trabajos de parte del docente y verificación del aprendizaje.  **MÉTODO DE DEMOSTRACIÓN**  **Pasos:**  1. Aplicar una situación motivadora.  **2.** Presentar el contenido a través de un recurso.  3. Evocar conocimientos previos a la demostración.  4. Presentación del modelo a demostrar y efectuar paso a paso la demostración con el uso de recursos o equipos.  5. Dar oportunidad a algunos de los miembros del grupo a formar parte de la ejecución al imitar las acciones observadas.  6. Comprobar la eficacia de la demostración a través de una práctica con todos los alumnos.  7. Resumir los puntos.  8. Verificar por medio de preguntas.  9. Asignación de prácticas.  **MÉTODO EXPERIMENTAL**  **Pasos:**  1. Prepara la clase estableciendo la motivación con un fenómeno y suscitar dudas.  2. Presentación del contenido a través de algún recurso.  3. Recordar experiencias similares.  4. Explicar el problema que va a ser resuelto.  5. Explicar los diferentes métodos que van a ser usados en la resolución del problema.  6. Resolver el problema.  7. Ayudar a los estudiantes a recoger y ponderar las evidencias sobre la base de los resultados obtenidos.  8. Sacar conclusiones y generalizaciones.  9. Proveer problemas adicionales de naturaleza similar para evaluar las conclusiones abstraídas.  **MÉTODO OPERACIONAL**  **Pasos:**  1. Presentación de la cuestión a todo el curso.  2. Trabajo sobre la cuestión planteada.  3. Puesta en común y discusión de las conclusiones de cada equipo.  4. Síntesis final de la cuestión.  5. Asignación de un trabajo a cada alumno sobre la misma cuestión.  **MÉTODO GRUPO DE DISCUSIÓN**  **Pasos:**  1. Aplicación de actividad motivadora.  2. Presentación del objetivo a desarrollar.  3. Evocación de conocimientos previos.  4. Preparar la escena, introduciendo al tema.  5. Dar las instrucciones de cómo van a trabajar y preparar los grupos.  6. Dirigir la participación de los alumnos, estimular las discrepancias y fomentar preguntas que inciten a discusión.  7. Aclaratoria de dudas si las hay.  8. Elaboración de conclusiones, resumen o informe de lo discutido.  9. Asignación de lecturas relacionadas con el tema.  **Técnicas de Cierre**  **Procedimientos para Cierre Cognoscitivo**  1. Verificación: Comprueba el Aprendizaje logrado por los estudiantes solicitando de ellos razones y conclusiones sobre las ideas tratadas.  2. Relación: Solicita a los estudiantes que establezcan relaciones entre: (i) las ideas principales adquiridas; (ii) estas y sus expectativas, necesidades e intereses personales iniciales; (iii) las ideas desarrolladas y/o aprendidas y conocimientos anteriores.  3. Síntesis: Solicita a los estudiantes la elaboración de un resumen de lo aprendido relacionando todos los aspectos tratados.  4. Valoración: Solicita a los alumnos una toma de posición o evaluación de lo aprendido, que establezca su utilidad, aplicación y la proyección que tiene para su formación.  **Procedimientos Psicológico:**  1. Sentimiento al logro: Solicita de los alumnos la expresión de sus sentimientos en cuanto a los logros alcanzados en la experiencia vivida.  2. Reconocimiento: El profesor comunica al grupo sus sentimientos en cuanto a su interacción en el grupo y los estimula por el esfuerzo realizado.  3. Autoevaluación y Coevaluación.  4. Expectativas Generadas. | | | |
| **Duración en semanas** | | | |
| **8** | | | |
| **Unidad 2: La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito** | | | |
| **Objetivos específicos de la unidad de planificación** | | | |
| O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.  O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.  O.CS.F.5.1.5. Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación. | | | |
| **Contenidos** | | | |
| DCCD: Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica, silogismos) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.  DCCD: CS.F.5.2.5. Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.  CS.F.5.2.8. Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas. CS.F.5.2.7. Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.  DCCD: Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas.  DCCD:  CS.F.5.2.10. Explicar el proceso de formación del pensamiento y la construcción de conceptos y teorías, diferenciándolo de la realidad a que hacen referencia, mediante ejercicios de conceptualización.  DCCD: CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos. | | | |
| **Orientaciones metodológicas** | | | |
| **MÉTODOS LÓGICOS**  **MÉTODO DEDUCTIVO**  De lo General a lo Particular  **Proceso:**  1. Teoría-Enunciado-Ley  2. Fijación (Repetición, Razonamiento)  3. Demostración  4. Síntesis  5. Aplicación  **MÉTODO INDUCTIVO:**  De lo Particular a lo General  **Proceso:**  1. Intuición  2. Observación  3. Experimentación  4. Análisis  5. Comparación  6. Abstracción  7. Ejemplificación  8. Generalización  9. Conclusión o Ley.  **MÉTODO INDUCTIVO-DEDUCTIVO**  **Proceso:**  1. Motivación  2. Intuición  3. Observación  4. Análisis  5. Comparación  6. Abstracción  7. Generalización  8. Definición  9. Fijación  10. Demostración  11. Sinopsis.  **MÉTODO ANALÍTICO**  **Proceso:**  **1.** Motivación  2. Observación  3. División  4. Clasificación  5. Descripción  6. Resumen  **MÉTODO SINTÉTICO**  **Proceso:**  **\*** Motivación  \* Resumen  \* Sinopsis  \* Recapitulación  \* Conclusión  \* Esquema  \* Definición  **MÉTODO ANALÍTICO-SINTÉTICO**  **Proceso:**  **\*** Motivación  \* Síncresis  \* Análisis  \* Síntesis  **MÉTODOS PEDAGÓGICOS**  **MÉTODO EXPOSITIVO MIXTO**  **Pasos:**  1. Introducción motivadora.  2. Presentación del objetivo a desarrollar.  3. Recordar conocimientos previos al tema.  4. Exposición del tema en forma completa o en sus partes esenciales.  5. Distribución de apuntes sobre la materia expuesta, indicación de bibliografía referente al tema para la completación o profundización de la misma.  6. Discusión en pequeños grupos y presentación de conclusiones.  7. Aclaratoria de dudas.  8. Apreciación de los trabajos de parte del docente y verificación del aprendizaje.  **MÉTODO DE DEMOSTRACIÓN**  **Pasos:**  1. Aplicar una situación motivadora.  **2.** Presentar el contenido a través de un recurso.  3. Evocar conocimientos previos a la demostración.  4. Presentación del modelo a demostrar y efectuar paso a paso la demostración con el uso de recursos o equipos.  5. Dar oportunidad a algunos de los miembros del grupo a formar parte de la ejecución al imitar las acciones observadas.  6. Comprobar la eficacia de la demostración a través de una práctica con todos los alumnos.  7. Resumir los puntos.  8. Verificar por medio de preguntas.  9. Asignación de prácticas.  **MÉTODO EXPERIMENTAL**  **Pasos:**  1. Prepara la clase estableciendo la motivación con un fenómeno y suscitar dudas.  2. Presentación del contenido a través de algún recurso.  3. Recordar experiencias similares.  4. Explicar el problema que va a ser resuelto.  5. Explicar los diferentes métodos que van a ser usados en la resolución del problema.  6. Resolver el problema.  7. Ayudar a los estudiantes a recoger y ponderar las evidencias sobre la base de los resultados obtenidos.  8. Sacar conclusiones y generalizaciones.  9. Proveer problemas adicionales de naturaleza similar para evaluar las conclusiones abstraídas.  **MÉTODO OPERACIONAL**  **Pasos:**  1. Presentación de la cuestión a todo el curso.  2. Trabajo sobre la cuestión planteada.  3. Puesta en común y discusión de las conclusiones de cada equipo.  4. Síntesis final de la cuestión.  5. Asignación de un trabajo a cada alumno sobre la misma cuestión.  **MÉTODO GRUPO DE DISCUSIÓN**  **Pasos:**  1. Aplicación de actividad motivadora.  2. Presentación del objetivo a desarrollar.  3. Evocación de conocimientos previos.  4. Preparar la escena, introduciendo al tema.  5. Dar las instrucciones de cómo van a trabajar y preparar los grupos.  6. Dirigir la participación de los alumnos, estimular las discrepancias y fomentar preguntas que inciten a discusión.  7. Aclaratoria de dudas si las hay.  8. Elaboración de conclusiones, resumen o informe de lo discutido.  9. Asignación de lecturas relacionadas con el tema.  **Técnicas de Cierre**  **Procedimientos para Cierre Cognoscitivo**  1. Verificación: Comprueba el Aprendizaje logrado por los estudiantes solicitando de ellos razones y conclusiones sobre las ideas tratadas.  2. Relación: Solicita a los estudiantes que establezcan relaciones entre: (i) las ideas principales adquiridas; (ii) estas y sus expectativas, necesidades e intereses personales iniciales; (iii) las ideas desarrolladas y/o aprendidas y conocimientos anteriores.  3. Síntesis: Solicita a los estudiantes la elaboración de un resumen de lo aprendido relacionando todos los aspectos tratados.  4. Valoración: Solicita a los alumnos una toma de posición o evaluación de lo aprendido, que establezca su utilidad, aplicación y la proyección que tiene para su formación.  **Procedimientos para Cierre Psicológico**  1. Sentimiento al logro: Solicita de los alumnos la expresión de sus sentimientos en cuanto a los logros alcanzados en la experiencia vivida.  2. Reconocimiento: El profesor comunica al grupo sus sentimientos en cuanto a su interacción en el grupo y los estimula por el esfuerzo realizado.  3. Autoevaluación y Coevaluación.  4. Expectativas Generadas. | | | |
| **Evaluación** | | | |
| **Criterios de evaluación:**  CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso  CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.  CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.  **Indicadores para la evaluación del**  **criterio:**  I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)  I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)  I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)  I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.) | | | |
| **ELABORADO** | **REVISADO** | | **APROBADO** |
| **DOCENTE(S):** | **NOMBRE:** | | **NOMBRE:** |
| **Firma:** | **Firma:** | | **Firma:** |
| **Fecha:** | **Fecha:** | | **Fecha:** |



|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANIFICACION MICROCURRICULAR** | | | | | | | |
| **Nombre de la institución:** | |  | | | | | |
| **Nombre del Docente:** | |  | | | | **Fecha** |  |
| **Área** | CIENCIAS SOCIALES | | **Grado** | PRIMERO BGU | | **Año lectivo** |  |
| **Asignatura:**  FILOSOFÍA | | | | | | **Tiempo** |  |
| **unidad didáctica:** | | #1 | | |  | | |
| **Objetivo de la unidad** | | *O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.*  *O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental.* | | | | | |
| ***Criterios de Evaluación*** | | | | | | | |
| *CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.*  *CE.CS.F.5.2. Relaciona la reflexión filosófica con los conflictos de poder, el ejercicio político y ciudadano por medio del análisis de sus conceptos fundamentales, la práctica del método socrático, la deliberación, la persuasión racional y creativa, en función de la igualdad social y la crítica a toda forma de intolerancia al pensamiento diferente, como en el caso de Hipatia.* | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. PLANIFICACIÓN** | | | | | | | | | | | |
| **DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO** | | **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE** | | | | **RECURSOS** | | **EVALUACIÓN** | | | |
| **Indicadores de evaluación de**  **la unidad** | | **Técnicas e instrumento de la unidad** | |
| DCCD: Comprender cómo se origina el pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.  DCCD: 1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo por explicar los fenómenos naturales y sociales en la naturaleza y la sociedad a partir de ellos mismos.  DCCD: Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (matemática, geometría, música, arte, etc.) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma. Contrastar las ideas previas de otras disciplinas contrastándolas con la filosofía, usando el vocabulario filosófico pertinente.  DCCD: 1.5. Analizar y valorar el pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en Grecia del siglo V. 1.6. Discutir los desafíos planteados por Hipatia como pensadora y como mujer en la perspectiva de comprender actuales formas de intolerancia e irracionalidad  DCCD: 1.7. Analizar los conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y las formas políticas, en relación con la perspectiva de la igualdad.  DCCD: 1.8. Describir y categorizar el alcance de la idea del ser humano como 'animal político' en función de su necesidad de vivir en sociedad.  DCCD:1.10. Establecer la importancia de la persuasión como base de la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía.  DCCD:1.11. Aplicar el método socrático y el diálogo estructurado en función de la construcción de un pensamiento creativo | | **BLOQUE UNO**  **ORÍGENES DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Compartir respuestas en el aula sobre dilemas morales     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Elaborar una propia definición de filosofía. * Pensar en la opinión propia sobre la vida. * Encontrar consecuencias positivas y negativas en el pensamiento. * Identificar las bases que defiendan las ideas. * Diferenciar a la filosofía de otras materias escolares * Investigar, escribir y explicar e el nombre de dos filósofos importantes de oriente, y en qué consistía su pensamiento * Pensar qué cambiar en el mundo, qué es la verdadera felicidad , la realidad y qué define lo “bueno y “malo” * Investigar sobre cosmogonía y escribir el concepto. * Investigar dos ejemplos de historias o narraciones cosmogónicas     **CONSOLIDACIÓN**   * Investigar sobre un placebo y relacionarlo con el tema de las pseudociencias. * Contrastar el pensamiento místico de fantasmas en experiencias propias con el pensamiento científico * Investigar sobre el personaje Slenderman y escribir un ensayo, publicándose en redes sociales.     **BLOQUE DOS**  **ORÍGENES DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Reconocer qué debe existir alrededor de la vida una persona para que los motive a ser filósofos. * Considerar si la ubicación geográfica de un país incide en que sea un productor de filosofía.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Analizar el relato de LA PARADOJA DE PROTÁGORAS y decidir cómo se resolvería personalmente. * Definir el significado de “chisme”, su origen y utilidad * Investigar dos relatos de filósofos y compartirlos en clase.     **CONSOLIDACIÓN**   * Pensar en la idea de conocer otras culturas y estilos de vida para cambiar la visión de la realidad. * Argumentar sobre un país donde existe tiranía y dictadura y aún así pueda existir la filosofía. * Identificar cómo era la propagación de las ideas en la antigüedad y como es en la actualidad. * Investigar sobre los tres filósofos grandes de la Antigua Grecia y escoger cuál se acerca más al pensamiento propio * Argumentar sobre el equilibrio entre los aspectos de la vida humana que pueden ser alcanzados.     **BLOQUE TRES**  **ARMONÍA EN EL MUNDO, MATEMÁTICA Y GEOMETRÍA, MÚSICA Y FILOSOFÍA**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Argumentar la relación entre la matemática y geometría y la filosofía.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Realizar una lista las canciones preferidas y explicarlas con razones * Replicar el dibujo llamado o “cubo de metatron” y comentar al respecto.     **CONSOLIDACIÓN**   * Relacionar el concepto de la lógica matemática con la formulación de argumentos válidos * Argumentar la posibilidad de que la realidad y todo lo existente se puede explicar en conceptos matemáticos * Encontrar formas en que la filosofía enriqueció el estudio de las matemáticas y viceversa * Argumentar brevemente acerca de la “geometría sagrada”     **BLOQUE CUATRO**  **EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA (Hipatia y la escuela neoplatónica de Alejandría (siglo v))**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Mencionar tres hombres científicos y tres mujeres científicas. * Argumentar sobre la tolerancia hacia las diversas formas de pensar     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Mirar la película AGORA: Hipatia y la Biblioteca de Alejandría, y argumentar al respecto. * Observar el video video titulado "hacer las cosas como una niña" y comparar respuestas sobre el mismo.     **CONSOLIDACIÓN**   * Argumentar sobre la intolerancia religiosa. * Comentar sobre la película los desafíos que tenía Hipatia al vivir en aquella época y en aquel medio * Investigar sobre la igualdad de género * Reflexionar sobre el machismo en la actualidad y a lo largo de la historia.     **BLOQUE CINCO**  **EL ORÍGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (Filosofía y polis)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Reflexionar, mediante preguntas, sobre la resolución de conflicto mediante el diálogo.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Argumentar y compartir en clase, de forma oral con los compañeros, temas importantes como: la isonomía, democracia.     **CONSOLIDACIÓN**   * Escribir el concepto de isonomía y su evidencia en una comunidad. * Opinar sobre la frase de Aristóteles: "Es más importante que sean las leyes las que gobiernen y no los ciudadanos * Investigar el concepto de comunidad * Describir todas las comunidades que forman parte de la vida de un joven. * Escoger una comunidad y describir los problemas sociales que enfrenta la misma. * Indagar sobre los gobiernos y gobernabilidad.     **BLOQUE SEIS**  **EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA (La política como característica de lo humano)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Reflexionar sobre la capacidad del ser humano para reunirse en grupos y compartir.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Observar el video “Genie”, uno de los casos más representativos de los “niños federales” y comentar al respecto.     **CONSOLIDACIÓN**   * Enlistar y reflexionar sobre las habilidades sociales. * Realizar un test de habilidades sociales para ajustar las casillas al pensamiento propio. * Realizar una introspección profunda * Argumentar sobre las víctimas de demagogia política.     **BLOQUE SIETE**  **EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (Democracia, igualdad y filosofía)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Comentar ideas sobre la democracia e igualdad * Argumentar sobre el hecho de trato de iguales y sus consecuencias positivas y negativas.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Escribir la relación entre la democracia y la igualdad. * Investigar el principio de igualdad de la Constitución del Ecuador * Compartir ideas sobre la pobreza.     **CONSOLIDACIÓN**   * Anotar los ideales democráticos. * Escribir tres obras que un presidente hiciera en su poder. * Analizar el libro de Nicolás de Maquiavelo “El Príncipe” y argumenta al respecto. * Determinar si el anime “Death Note” se asemeja a la frase “el fin justifica los medios”.     **BLOQUE OCHO**  **EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (La ciudadanía, la persuasión y la retórica frente a la violencia)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Conversar en clase sobre las técnicas de comunicación efectiva * Argumentar sobre la importancia del convencimiento de ideas y sus bases. * Comentar sobre los niveles, desarrollados, en vías de desarrollo y subdesarrollados, de países en el mundo.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Hacer una grabación de audio sobre el tema que se desee convencer * Averiguar técnicas para hablar en público y compartirlas en clase. * Escribir técnicas para persuadir y las que se escuchan comúnmente.     **CONSOLIDACIÓN**   * Conocer los derechos y obligaciones que conlleva ser ciudadano. * Ser autocrítico * Enumerar ventajas y desventajas sobre la persuasión y violencia.     **BLOQUE NUEVE**  **EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (La mayéutica socrática y el diálogo platónico)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Diferenciar entre opinión y conocimiento. * Argumentar sobre la posibilidad de obtener aprendizaje en una conversación casual     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Observar el el fragmento de la película “Sócrates” y explicar lo observado     **CONSOLIDACIÓN**   * Examinar la concordancia de ciertas frases filosóficas con los propios pensamientos. * Explicar lo que Sócrates y Platón criticaban de los “sofistas” * Escribir en parejas al menos dos ejemplos de hipótesis y compartirlo en clase. | | | | Texto  Tarjetas  Cd  Internet  Computadora  blog  tablet  Videos | | I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.) I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)  I.CS.F.5.2.1. Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió la pensadora Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas. (J.1., J.4., S.1.) I.CS.F.5.2.2. Examina la importancia del método socrático y el diálogo racional y estructurado en la experiencia comunicativa del ser humano como “animal político”, en función de dilucidar las relaciones de poder que legitima una u otra posición filosófica. (J.3.) | | TÉCNICAS  Discusión dirigida  Andamios cognitivos  Observaciones  Talleres pedagógicos  Investigación práctica  Lectura exegética o comentada  Lluvia de ideas  INSTRUMENTOS  guía de trabajo  pruebas de ensayo  pruebas objetivas  cuestionarios | |
| **3. ADAPTACIONES CURRICULARES** | | | | | | | | | | | |
| **ESPECIFICACIÓN DE LA**  **NECESIDAD EDUCATIVA** | **DESTREZAS CON CRITERIO DE**  **DESEMPEÑO** | | | **ACTIVIDADES DE**  **APRENDIZAJE** | | | **RECURSOS** | | **INDICADORES DE**  **EVALUACIÓN DE**  **LA UNIDAD** | | **TÉCNICAS E**  **INSTRUMENTOS**  **DE EVALUACIÓN** |
|  |  | | |  | | |  | |  | |  |
| **ELABORADO** | |  | **REVISADO** | | **APROBADO** | | | | | | |
| Docente: | |  | Coordinador del área : | | Vicerrector: | | | | | | |
| Firma: | |  |  | |  | | | | | | |
| Fecha: | |  |  | |  | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANIFICACION MICROCURRICULAR** | | | | | | | | |
| **Nombre de la institución:** | |  | | | | | | |
| **Nombre del Docente:** | |  | | | | | **Fecha** |  |
| **Área** | **CIENCIAS SOCIALES** | | | **Grado** | PRIMERO BGU | | **Año lectivo** |  |
| **Asignatura: FILOSOFIA** | | | | | | | **Tiempo** |  |
| **unidad didáctica:** | | #2 | | | |  | | |
| **Objetivo de la unidad** | | | *OG.ECA.1. Valorar las posibilidades y limitaciones de materiales, herramientas y técnicas de diferentes lenguajes artísticos en procesos de interpretación y/o creación de producciones propias.*  *OG.ECA.8. Explorar su mundo interior para ser más consciente de las ideas y emociones que suscitan las distintas producciones culturales y artísticas, y las que pueden expresar en sus propias creaciones, manifestándolas con convicción y conciencia.* | | | | | |
| **Criterios de evaluación** | | | | | | | | |
| *CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso*  *CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.*  *CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.* | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. PLANIFICACIÓN** | | | | | | | | | | | |
| **DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO** | | **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE** | | | | **RECURSOS** | | **EVALUACIÓN** | | | |
| **Indicadores de evaluación de**  **la unidad** | | **Técnicas e instrumento de la unidad** | |
| DCCD: Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica, silogismos) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.  DCCD: CS.F.5.2.5. Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.  CS.F.5.2.8. Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas. CS.F.5.2.7. Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.  DCCD: Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas.  DCCD: CS.F.5.2.10. Explicar el proceso de formación del pensamiento y la construcción de conceptos y teorías, diferenciándolo de la realidad a que hacen referencia, mediante ejercicios de conceptualización.  DCCD: CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos. | | **BLOQUE UNO**  **LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(Principios de la argumentación )**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Enumerar los tipos de discusión     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Analizar argumentos separado en forma de premisas y resolver la validez     **CONSOLIDACIÓN**   * Identificar los silogismos y argumentos con validez. * Elaborar ejemplos para cada una de las cuatro formas lógicas de Aristóteles. * Enumerar ejemplos de ley universal afirmativa y negativa, ley particular afirmativa y negativa * Escribir argumentaciones en contra de la música conocida como NARCO-CORRIDOS     **BLOQUE DOS**  **LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(Paradojas y contradicciones)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Argumentar sobre las paradojas y proposiciones.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Analizar publicidades de candidatos a la presidencia y argumentar al respecto.     **CONSOLIDACIÓN**   * Identificar los tipos de falacias presentes en textos.     **BLOQUE TRES**  **LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(Lógica moderna de clases)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Reconocer símbolos en imágenes. * Enumerar las ventajas y desventajas de usar símbolos para representar ideas y argumentos.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Utilizar lógica simbólica, conectores lógicos y cadenas argumentativas en la composición de textos.     **CONSOLIDACIÓN**   * Traducir en lenguaje simbólico frases en español * Analizar la validez de cadenas argumentativas.     **BLOQUE CUATRO**  **LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(Teoría y realidad)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Explicar el significado de teoría * Argumentar sobre la veracidad de teorías científicas.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Aprender y conversa sobre el orígen de los fenómenos, las relaciones entre fenómenos, y dinámicas que se lleva a cabo.     **CONSOLIDACIÓN**   * Investigar sobre “teorías de conspiración” y estableces diferencias entre teorías científicas con las de conspiración. * Argumentar sobre la pseudociencia en la posibilidad de hacer teorías científicas reales * Nombrar las diferencias entre el conocimiento cotidiano, y conocimiento científico.     **BLOQUE CINCO**  **LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(ensayo latinoamericano)**  **EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS**   * Explicar las características de los ensayo mayormente conocidos. * Comentar sobre la utilización de poemas y versos para defender ideas.     **CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS**   * Identificar los ensayos y tratados de diferentes fragmentos. * Explicar los métodos para la diferenciación     **CONSOLIDACIÓN**   * Investigar nombres de tratados europeos y ensayos latinoamericanos y escribir reseñas. * Investigar famosos ensayistas latinoamericanos y escribir reseñas * Comentar sobre los fragmentos del “Tratado sobre la naturaleza humana” de Hume y el ensayo “Nuestra América” de José Martí. * Identificar las características del ensayo latinoamericano y el tratado europeo. | | | | Texto  Tarjetas  Cd  Internet  Computadora  blog  tablet  Videos | | I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)  I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)  I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)  I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.) | | TÉCNICAS  Discusión dirigida  Andamios cognitivos  Observaciones  Talleres pedagógicos  Investigación práctica  Lectura exegética o comentada  Lluvia de ideas  INSTRUMENTOS  guía de trabajo  pruebas de ensayo  pruebas objetivas  cuestionarios | |
| **3. ADAPTACIONES CURRICULARES** | | | | | | | | | | | |
| **ESPECIFICACIÓN DE LA**  **NECESIDAD EDUCATIVA** | **DESTREZAS CON CRITERIO DE**  **DESEMPEÑO** | | | **ACTIVIDADES DE**  **APRENDIZAJE** | | | **RECURSOS** | | **INDICADORES DE**  **EVALUACIÓN DE**  **LA UNIDAD** | | **TÉCNICAS E**  **INSTRUMENTOS**  **DE EVALUACIÓN** |
|  |  | | |  | | |  | |  | |  |
| **ELABORADO** | |  | **REVISADO** | | **APROBADO** | | | | | | |
| Docente: | |  | Coordinador del área : | | Vicerrector: | | | | | | |
| Firma: | |  |  | |  | | | | | | |
| Fecha: | |  |  | |  | | | | | | |



**PLANIFICACIÓN POR DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LOGO INSTITUCIONAL** | | | | **NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN** | | | | | | | | | | | **AÑO LECTIVO** | | | | |
| **PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1. DATOS INFORMATIVOS:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Docente: | *Nombre del docente que ingresa la información* | | | | | Área/asignatura: | | Ciencias Sociales/Filosofía | | | Grado/Curso: | | | 1° BGU | | Paralelo: | | |  |
| N.º de unidad de planificación: | | 1 | | | Título de unidad de planificación: | | | Nacimiento del pensamiento filosófico | | | Objetivos específicos de la unidad de planificación: | | | | | | O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.  O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental. | | |
| **2. PLANIFICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:** | | | | | | | | | | | | | | **INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN:** | | | | | |
| DCCD: Comprender cómo se origina el pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.  DCCD: 1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo por explicar los fenómenos naturales y sociales en la naturaleza y la sociedad a partir de ellos mismos.  DCCD: Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (matemática, geometría, música, arte, etc.) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma. Contrastar las ideas previas de otras disciplinas contrastándolas con la filosofía, usando el vocabulario filosófico pertinente.  DCCD: 1.5. Analizar y valorar el pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en Grecia del siglo V. 1.6. Discutir los desafíos planteados por Hipatia como pensadora y como mujer en la perspectiva de comprender actuales formas de intolerancia e irracionalidad  DCCD: 1.7. Analizar los conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y las formas políticas, en relación con la perspectiva de la igualdad.  DCCD: 1.8. Describir y categorizar el alcance de la idea del ser humano como 'animal político' en función de su necesidad de vivir en sociedad.  DCCD:1.10. Establecer la importancia de la persuasión como base de la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía.  DCCD:1.11. Aplicar el método socrático y el diálogo estructurado en función de la construcción de un pensamiento creativo | | | | | | | | | | | | | | I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenó- menos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.) I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)  I.CS.F.5.2.1. Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió la pensadora Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas. (J.1., J.4., S.1.) I.CS.F.5.2.2. Examina la importancia del método socrático y el diálogo racional y estructurado en la experiencia comunicativa del ser humano como “animal político”, en función de dilucidar las relaciones de poder que legitima una u otra posición filosófica. (J.3.) | | | | | |
| **EJES TRANSVERSALES:** | | | * Buen Vivir * Valores: Respeto * Honestidad , Responsabilidad, solidaridad * La Interculturalidad | | | | | **PERIODOS:** | |  | | | | **SEMANA DE INICIO:** | | | |  | |
| **Estrategias metodológicas** | | | | | | | | | **Recursos** | | | | **Indicadores de logro** | | | **Actividades de evaluación/ Técnicas / instrumentos** | | | |
| * Observación: determina la mirada que orienta el problema o tema a tratar * Deducción-Inducción: analiza de manera general y secuencial los contenidos. * Lluvia de ideas: establece los aportes individuales y se integran en un solo esquema * Comprensión lectora: determina La lectura de un texto donde se extraen las ideas principales o argumentos. * Debate: considera los aspectos esenciales que tiene una doctrina direccionada en distintos puntos de vista * Inferencia: deducción e interiorización del tema que se trata * Sintetización: específica el tema de manera resumida con enfoque preciso y concreto a través de diversos organizadores o esquemas | | | | | | | | | Texto  Tarjetas  Cd  Internet  Computadora  blog  tablet  videos | | | | Tareas: recaba la información. Necesaria como punto de partida para el conocimiento  Deberes: mecanización de sistemas para memorizar aspectos necesarios  Bloque Trabajo y aprendo  Consultas: trabajos bibliográficos sobre el tema  Bloque Exploremos los conocimientos  Investigaciones: determina un proceso de análisis, síntesis y conclusiones con respecto a los temas estudiados  Bloque Para Indagar  Informe: sistematización y publicación de los resultados obtenidos  Bloque Exploremos los conocimientos  Laboratorio.  Bloque Exploremos los conocimientos | | | EVALUACIÓN FORMATIVA  Determina el procedimiento a través de los trabajos, tareas, deberes, entre otros.  El bloque de trabajo y aprendo  EVALUACIÓN SUMATIVA  Determina la medición del aprendizaje a través de pruebas abiertas y de base estructurada  Prueba de fin de unidad | | | |
| **3. ADAPTACIONES CURRICULARES** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Especificación de la necesidad educativa** | | | | | | | **Especificación de la adaptación a ser aplicada** | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| **ELABORADO** | | | | | | | **REVISADO** | | | | | **APROBADO** | | | | | | | |
| Docente: | | | | | | | Coordinador del área : | | | | | Vicerrector: | | | | | | | |
| Firma: | | | | | | | Firma: | | | | | Firma: | | | | | | | |
| Fecha: | | | | | | | Fecha: | | | | | Fecha: | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LOGO INSTITUCIONAL** | | | | **NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN** | | | | | | | | | | | **AÑO LECTIVO** | | | | |
| **PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1. DATOS INFORMATIVOS:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Docente: | *Nombre del docente que ingresa la información* | | | | | Área/asignatura: | | Ciencias Sociales/Filosofía | | | Grado/Curso: | | | 1° BGU | | Paralelo: | | |  |
| N.º de unidad de planificación: | | 2 | | | Título de unidad de planificación: | | | La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito | | | Objetivos específicos de la unidad de planificación: | | | | | | O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.  O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.  O.CS.F.5.1.5. Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación. | | |
| **2. PLANIFICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:** | | | | | | | | | | | | | | **INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN:** | | | | | |
| DCCD: Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica, silogismos) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.  DCCD: CS.F.5.2.5. Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.  CS.F.5.2.8. Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas. CS.F.5.2.7. Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.  DCCD: Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas.  DCCD: CS.F.5.2.10. Explicar el proceso de formación del pensamiento y la construcción de conceptos y teorías, diferenciándolo de la realidad a que hacen referencia, mediante ejercicios de conceptualización.  DCCD: CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos. | | | | | | | | | | | | | | I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)  I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)  I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)  I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.) | | | | | |
| **EJES TRANSVERSALES:** | | | * Formación de una ciudadanía democrática. * Protección del medio ambiente * Cuidado de la salud y hábitos de recreación en los estudiantes | | | | | **PERIODOS:** | |  | | | | **SEMANA DE INICIO**  **:** | | | |  | |
| **Estrategias metodológicas** | | | | | | | | | **Recursos** | | | | **Indicadores de logro** | | | **Actividades de evaluación/ Técnicas / instrumentos** | | | |
| * Observación: determina la mirada que orienta el problema o tema a tratar * Deducción-Inducción: analiza de manera general y secuencial los contenidos. * Lluvia de ideas: establece los aportes individuales y se integran en un solo esquema * Comprensión lectora: determina La lectura de un texto donde se extraen las ideas principales o argumentos. * Debate: considera los aspectos esenciales que tiene una doctrina direccionada en distintos puntos de vista * Inferencia: deducción e interiorización del tema que se trata * Sintetización: específica el tema de manera resumida con enfoque preciso y concreto a través de diversos organizadores o esquemas | | | | | | | | | Texto  Tarjetas  Cd  Internet  Computadora  blog  tablet  Videos | | | | Tareas: recaba la información. Necesaria como punto de partida para el conocimiento  Deberes: mecanización de sistemas para memorizar aspectos necesarios  Bloque Trabajo y aprendo  Consultas: trabajos bibliográficos sobre el tema  Bloque Exploremos los conocimientos  Investigaciones: determina un proceso de análisis, síntesis y conclusiones con respecto a los temas estudiados  Bloque Para Indagar  Informe: sistematización y publicación de los resultados obtenidos  Bloque Exploremos los conocimientos  Laboratorio.  Bloque Exploremos los conocimientos | | | EVALUACIÓN FORMATIVA  Determina el procedimiento a través de los trabajos, tareas, deberes, entre otros.  El bloque de trabajo y aprendo  EVALUACIÓN SUMATIVA  Determina la medición del aprendizaje a través de pruebas abiertas y de base estructurada  Prueba de fin de unidad | | | |
| **3. ADAPTACIONES CURRICULARES** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Especificación de la necesidad educativa** | | | | | | | **Especificación de la adaptación a ser aplicada** | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| **ELABORADO** | | | | | | | **REVISADO** | | | | | **APROBADO** | | | | | | | |
| Docente: | | | | | | | Coordinador del área : | | | | | Vicerrector: | | | | | | | |
| Firma: | | | | | | | Firma: | | | | | Firma: | | | | | | | |
| Fecha: | | | | | | | Fecha: | | | | | Fecha: | | | | | | | |

**SIMULDOR DE EXAMEN DE PRIMER QUIMESTRE**

**FILOSOFÍA**

**PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO**

DOCENTE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nombres y apellidos del estudiante: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Paralelo: \_\_\_\_\_\_\_

**1. Relacione las formas de pensamiento con sus principales características.**

**Formas de pensamiento Características**

1. Mythos a) Objetividad

2. Logos b) Carácter divino

c) Observable y comprobable

d) Presencia de seres sobrenaturales

2. La famosa frase “Yo solo sé que nada sé” es del filósofo griego:

|  |
| --- |
| A) Platón |
| B) Aristóteles |
| C) Sócrates |
| D) Tales de Mileto |

**3. El filósofo \_\_\_\_\_\_\_ creía en el ordenamiento del mundo a través de los números.**

|  |
| --- |
| A) Platón |
| B) Euclides |
| C) Hipatia de Alejandría |
| D) Pitágoras |

**4. Escoge 3 características de la democracia.**

1. Propone la igualdad.

2. Surge en Grecia en el año 400 A.C.

3. Emplea falsas promesas.

4. Se basa en la justicia.

5. Analiza los componentes de un gobierno.

**5. Para Platón, la democracia era:**

|  |
| --- |
| A) inalcanzable para la demagogia |
| B) la mejor forma de gobierno |
| C) una de las peores formas de gobierno ya que la masa es ignorante |
| D) la forma virtuosa de gobierno |

**6. Escoge tres desventajas de los métodos coercitivos.**

1. Provoca resentimiento.

2. Es ilegítima.

3. Tiene credibilidad.

4. Es a corto plazo.

5. Utilizan la coacción

**7. Ordene las etapas de la persuasión.**

1. Sentir agrado por el mensaje

2. El mensaje debe ser aceptado y acordado

3. El mensaje debe ser entendido

4. Prestar atención al mensaje

5. Decidir y actuar a favor del mensaje

**8. Escoge 3 elementos básicos a considerar en el arte de la persuasión.**

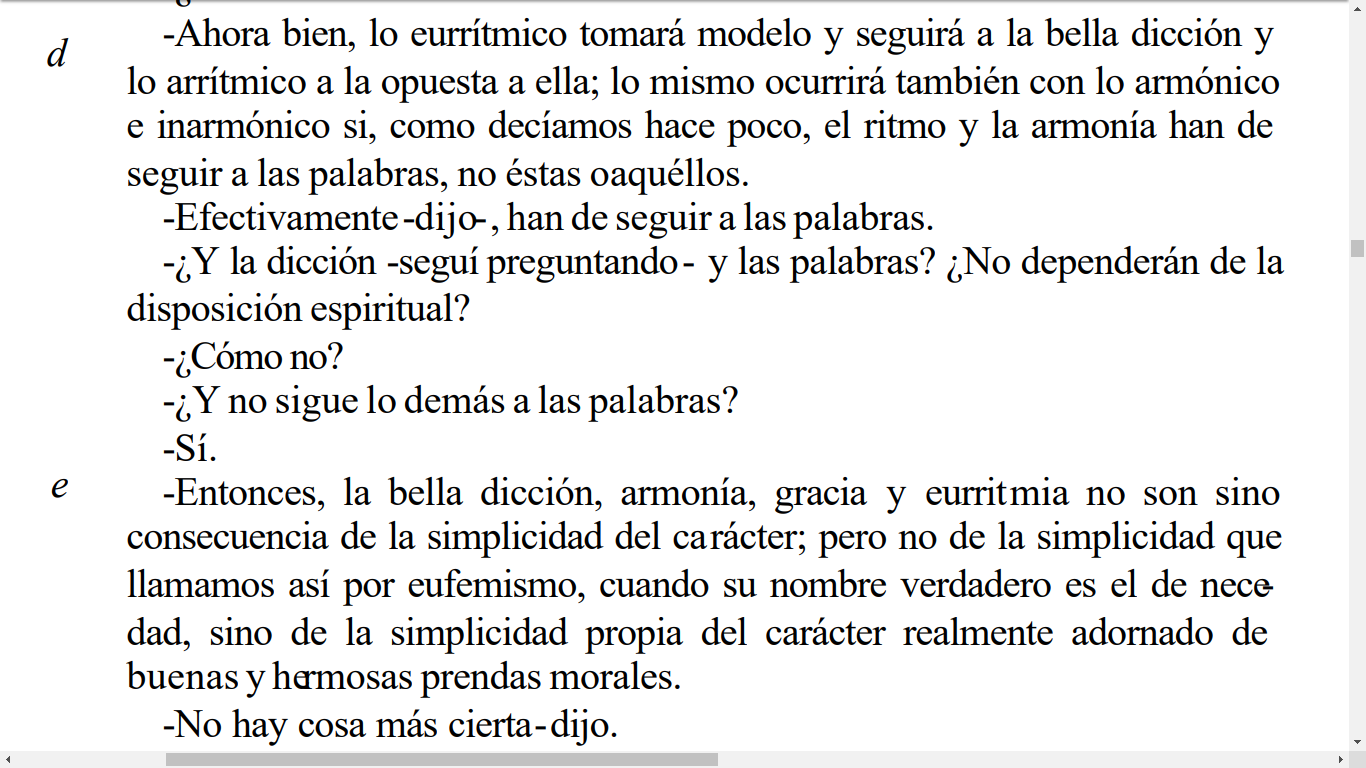
**1. Ruta central**

**2. Fuente**

**3. Receptor**

**4. Ruta periférica**

**5. Objetivo**

****

Platón. (2017). La república. p. 79

**9 Lee el siguiente texto:**

|  |
| --- |
| A) diálogo platónico |
| B) mayéutica socrática |
| C) dialéctica |
| D) Hipótesis |

**10. Ordena las etapas del diálogo socrático.**

1. El aprendiz repara en sus contradicciones.

2. Si el aprendiz reconoce su ignorancia, las preguntas pueden llevarlo a definiciones más precisas.

3. Plantear el tema a discutir

4. El aprendiz siente incomodidad y confusión.

5. Probar al aprendiz con el uso de la ironía.

CLAVES DE ÍTEMS

**ÍTEMS 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 1ab, 2dc | Incorrecta. Desde el mythos se explica la realidad a través de lo divino y los seres sobrenaturales, mientras que desde el Logos se lo explica desde modos objetivos, observables y empíricos. |
| B) 1dc, 2ba | Incorrecta. El mythos es subjetivo y le otorga a la realidad carácter divino el Logos omite prejuicios y busca explicar la realidad de lo empírico. |
| C) 1bd, 2ac | Correcta. Las características corresponden a las formas de pensamiento. |
| D) 1ca, 2db | Incorrecta. Las características de Mythos y Logos están invertidas. |

**ÍTEM 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) Platón | Incorrecta. Platón fue discípulo de de Sócrates, el cual fundó la Academia. |
| B) Aristóteles | Correcta. Aristóteles fue discípulo de Platón, el cual se dedicó al estudio de la lógica y de cómo se debe gobernar. Se frase más conocida es “una afirmación que no está probada no es verdadera”. |
| C) Sócrates | Incorrecta. Fue un filósofo griego que estudió la naturaleza del ser humano. |
| D) Tales de Mileto | Incorrecta.Fue uno de los primeros filósofos griegos que estableció las bases de la filosofía materialista. |

**ÍTEM 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) Platón | Incorrecta. Platón los conceptos que pertenecen a las matemáticas tienen una naturaleza independiente de quien las conoce. |
| B) Euclides | Incorrecta. Euclides fue el padre de la geometría. |
| C) Hipatia de Alejandría | Incorrecta. Líder de los neoplatónicos que basan su pensamiento en el pitagorismo. |
| D) Pitágoras | Correcta. Pitágoras fundó el movimiento filosófico pitagorismo, cuyos seguidores creían que todas las cosas podían ser representadas con números |

**ÍTEM 4**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 1, 2, 4 | Correcta. La democracia surge en Grecia alrededor del año 400 A.C. Actualmente propone la igualdad y la justicia. |
| B) 1, 3, 4 | Correcta. La demagogia emplea falsas promesas y el engaño, contraria a la democracia. |
| C) 2, 4, 5 | Correcta. La filosofía política estudia y analiza los componentes de un gobierno. |
| D) 2, 3, 5 | Incorrecta. Solo es una característica de la democracia el surgir en Grecia alrededor del año 400 A.C. |

**ÍTEM 5**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) inalcanzable para la demagogia | Incorrecta. La democracia para Platón era manipulable por la demagogia. |
| B) la mejor forma de gobierno | Incorrecta. Platón era crítico de los sistemas democráticos. |
| C) una de las peores formas de gobierno ya que la masa es ignorante | Correcta. La democracia era la forma corrupta de la Politeia. |
| D) la forma virtuosa de gobierno | Incorrecta. Para Platón, la democracia era una tergiversación de la Politeia. |

**ÍTEM 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 1, 3, 5 | Incorrecta. Los métodos coercitivos al ser ilegítimos, no tienen credibilidad. |
| B) 1, 2, 3 | Correcta. Los métodos coercitivos producen resentimientos,son ilegítimos y duran poco. |
| C) 2, 4, 5 | Incorrecta. La coacción Implica el uso de la violencia. |
| D) 1, 2, 5 | Incorrecta.Solo provocar resentimiento es una desventaja de utilizar métodos coercitivos. |

**ÍTEM 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 4, 1, 3, 5, 2 | Correcta. Primero,se debe prestar atención al mensaje, después sentir agrado por este, luego este debe ser entendido y aceptado para que la persona actúe en función de este. |
| B) 1, 2, 5, 4, 3 | Incorrecta. El número 4 debe ir primero y el 2 al final. |
| C) 4, 1, 5, 3, 2 | Incorrecta. Los números 3 y 5 están en orden invertido. |
| D) 1, 4, 3, 5, 2 | Incorrecta. Primero debe ir el número 4, seguido del 1 y del 3. |

**ÍTEM 8**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 1, 3, 4 | Incorrecta. La ruta central es una de las rutas de persuasión. |
| B) 1, 4, 5 | Incorrecta. La ruta periférica implica apelar a lo emocional para convencer. |
| C) 2, 3, 5 | Correcta. La fuente de persuasión puede generar credibilidad o no, el receptor es el grupo a quien se está dirigiendo lo cual influye al persuadir y se deben establecer los objetivos de la persuasión para actuar en función de estos. |
| D) 1, 2, 4 | Incorrecta. Solo fuente es un elemento básico a considerar para persuadir. |

**ÍTEM 9**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) diálogo platónico | Incorrecta. El diálogo platónico mantiene de la mayéutica la conversación. |
| B) mayéutica socrática | Correcta. La mayéutica socrática es el arte de enseñar y sacar conclusiones a través de preguntas. |
| C) dialéctica | Incorrecta. Platón mejora la mayéutica de Sócrates, en la que se propone una idea y se la critica, denominada dialéctica |
| D) Hipótesis | Incorrecta. Se utilizan ideas que se suponen ciertas |

**ÍTEM 10**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 3, 5, 1, 4, 2 | Correcta. Primero, se plantea el tema a discutir. Después, se hacen preguntas utilizando la ironía. Luego, el aprendiz lograr reparar que cae en la contradicción y siente incomodidad. Si se supera esta incomodidad, las constantes preguntas lo llevarán a reconocer su desconocimiento y a definiciones más precisas. |
| B) 2, 1, 5, 4, 3 | Incorrecta. El número 3 debe ir primero y el 2 al final. |
| C) 3, 5, 4, 1, 2 | Incorrecta. Los números 1 y 4 están en orden invertido. |
| D) 1, 3, 5, 4, 2 | Incorrecta. El número 3 debe ir primero, seguido del 5 y del 1. |

**SIMULADOR DE EXAMEN DE SEGUNDO QUIMESTRE**

**FILOSOFÍA**

**PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO**

DOCENTE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nombres y apellidos del estudiante: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Paralelo: \_\_\_\_\_\_\_

1. Para determinar la \_\_\_\_\_\_\_ , se analiza la estructura del argumento y si las premisas son coherentes con las conclusiones.

|  |
| --- |
| A) verdad |
| B) validez |
| C) premisa |
| D) lógica |

2. Estudiar hebreo es fascinante.

La siguiente oración es:

|  |
| --- |
| A) una proposición |
| B) un juicio |
| C) un silogismo |
| D) una inferencia |

**3. Escoge tres reglas de la argumentación.**

1. Se debe explicitar las premisas.

2. Si se expresa opinión, se debe estar dispuesto a defenderla.

3. Una defensa vencedora debe hacer el antagonista mantenga su posición.

4. La tesis y los argumentos deben ser lo más claro posible.

5. Todas las partes pueden negar lo que haya sido aceptado previamente.

**4.** Se ha comprobado que la democracia incrementa el desarrollo económico de Estados Unidos. Por ende, se debe promover a nivel mundial para aumentar la riqueza de los países.

El siguiente ejemplo es:

|  |
| --- |
| A) un razonamiento incorrecto |
| B) una verdad |
| C) una generalización apresurada |
| D) una falacia formal |

**5. Complete:**

“La regla es: comemos mermelada ayer y mermelada mañana, pero nunca mermelada hoy”**.**

**La siguiente oración es una:**

|  |
| --- |
| A) afirmación |
| B) paradoja |
| C) premisa falsa |
| D) lógica deductiva |

**6. Relacione los tipos de falacias formales con sus respectivos ejemplos.**

**Falacias formales Ejemplos**

1. Negación del antecedente a) 1. Si mi enamorado me quiere,me dará un peluche

2. Mi enamorado me dio un peluche.

3. Por ende, mi enamorado me quiere.

2. Afirmación del consecuente b) 1. Si bailo, entonces me divierto.

2. No bailo.

3. Por lo tanto, no me divierto.

c) 1. Mis padres me maltratan.

2. Por ende, todos los padres maltratan a sus hijos.

**7.** La falacia \_\_\_\_\_\_\_ afirma como verdadera una idea solo porque una persona importante lo dice.

|  |
| --- |
| A) ad ignorantiam |
| B) ad verecudiam |
| C) ad hominen |
| D) ad baculum |

**8. La falacia \_\_\_\_\_\_\_ se sustenta en que mucha gente cree en ella y la falacia \_\_\_\_\_\_\_ se da cuando no se tiene buenos argumentos para sustentar una idea y se provoca compasión para que acepten nuestra postura.**

|  |
| --- |
| A) petición de principio - de la falsa causa |
| B) de la falsa causa - petición de principio |
| C) ad populum - ad misericordiam |
| D) ad misericordiam - ad populum |

**9. ¿Qué es la lógica simbólica?**

|  |
| --- |
| A) Es el tipo de lógica que utiliza símbolos en lugar de palabras. |
| B) Tipo de lógica que utiliza el lenguaje cotidiano |
| C) Es la lógica que solo utiliza conectores |
| D) La lógica simbólica enlaza la consecuencia de una premisa con los antecedentes de la siguiente. |

**10. La teoría científica responde a:**

|  |
| --- |
| A) las relaciones existente entre fenómenos no observados |
| B) el origen de los fenómenos que estudia |
| C) las dinámicas que resultan de experimentos |
| D) la verdad definitiva |

**CLAVES DE ÍTEMS**

**ÍTEM 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) verdad | Incorrecta. Para determinar la verdad, primero se establece la validez de un argumento. |
| B) validez | Correcta. La validez implica que el argumento esté bien estructurado y las premisas se conecten con las conclusiones. |
| C) premisa | Incorrecta. Las premisas solo son declaraciones o juicios que construyen argumentos. |
| D) lógica | Incorrecta. La lógica estudia la validez de un argumento, su estructura y coherencia. |

**ÍTEM 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) una proposición | Correcta. Las preposiciones a través de su análisis, pueden decidirse si son falsas o verdaderas. |
| B) un juicio | Incorrecta. Los juicios pueden construir premisas. |
| C) un silogismo | Incorrecta. Un silogismo está compuesto de tres partes: premisa mayor, premisa menor y conclusión. |
| D) una inferencia | Incorrecta. Las inferencias implican deducción, es decir conllevan a un resultado. |

**ÍTEM 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 1, 3, 4 | Incorrecta. Cuando los argumentos de la defensa son válidos, el antagonista cambia su posición. |
| B) 2, 3, 5 | Incorrecta. Solo “Si se expresa opinión, se debe estar dispuesto a defenderla” es una regla de la argumentación. |
| C) 1, 2, 4 | Correcta.En Ia argumentación, se debe tener disposición a defender las opiniones que se proponen, aclarar las tesis y argumentos a defender y explicitar las premisas. |
| D) 1, 4, 5 | Incorrecta. las partes no pueden negar lo que han aceptado previamente |

**ÍTEM 4**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) un razonamiento incorrecto | Incorrecta. Los razonamientos incorrectos no tienen coherencia entre sí. |
| B) una verdad | Incorrecta. Se afirma como verdad la conclusión de argumentos válidos. |
| C) una generalización apresurada | Correcta. Un tipo de falacia es el que generaliza resultados desde pocos casos. |
| D) una falacia formal | Incorrecta. las falacia formales tiene su error en la estructura de las premisas, argumentos o conclusiones. |

**ÍTEM 5**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) afirmación | Incorrecta. Una afirmación declara una idea. |
| B) paradoja | Correcta. Las paradojas se contradicen a sí mismas, puesto que tienen ideas que pueden ser verdad y a la vez no. |
| C) premisa falsa | Incorrecta. Las premisas son ideas que estructuran argumentos. |
| D) lógica deductiva | Incorrecta. La lógica deductiva va de lo general a lo particular. |

**ÍTEM 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) 1b, 2a | Correcta. En la falacia de negación del antecedente, la verdad de las premisas, no garantiza la verdad de la conclusión. En la afirmación del consecuente, se afirma una sola causa directa, cuando en realidad pueden haber muchas. |
| B) 1a, 2b | Incorrecta. las características y los tipos de falacias están invertidas. |
| C) 1c, 2a | Incorrecta.  1. Mis padres me maltratan.  2. Por ende, todos los padres maltratan a sus hijos.  Esta falacia es una generalización apresurada. |
| D) 1b, 2c | Incorrecta.  1. Si bailo, entonces me divierto.  2. No bailo.  3. Por lo tanto, no me divierto  Esta es una falacia de negación del antecedente. Sin embargo, la segunda falacia es una generalización apresurada.  1. Mis padres me maltratan.  2. Por ende, todos los padres maltratan a sus hijos. |

**ÍTEM 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) ad ignorantiam | Incorrecta. Afirma que un aidea es verdadera, solo porque no podemos probar que es falsa. |
| B) ad verecudiam | Correcta.La falacia ad verecudiam afirma como verdad una idea solo porque una persona lo dice. |
| C) ad hominen | Incorrecta. La falacia ad hominen ataca a la persona, no al argumento de esta. |
| D) ad baculum | Incorrecta. La falacia ad baculum Implica aceptar un argumento por amenazas y no por las ideas que sustenta. |

**ÍTEM 8**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) petición de principio - de la falsa causa | Incorrecta. En la falacia petición de principio se utiliza de premisa lo mismo que dice la conclusión. |
| B) de la falsa causa - petición de principio | Incorrecta. En la falacia de la falsa causa se atribuye una causa errónea a un fenómeno en específico. |
| C) ad populum - ad misericordiam | Correcta. La falacia ad populum hace un llamado a la multitud y la ad misericordiam busca la compasión para conseguir aceptación. |
| D) ad misericordiam - ad populum | Incorrecta. El orden correcto de las falacias está invertido. |

**ÍTEM 9**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) Es el tipo de lógica que utiliza símbolos en lugar de palabras. | Correcta. La lógica simbólica usa símbolos propios para reemplazar oraciones. |
| B) Tipo de lógica que utiliza el lenguaje cotidiano | Incorrecta. La lógica simbólica convierte oraciones en símbolos. |
| C) Es la lógica que solo utiliza conectores | Incorrecta. La lógica simbólica utiliza símbolos y conectores lógicos. |
| D) La lógica simbólica  enlaza la consecuencia  de una premisa con  los antecedentes de la  siguiente. | Incorrecta. Las cadenas argumentativas son las que enlazan la consecuencia de una premisa con los antecedentes de la siguiente. |

**ÍTEM 10**

|  |  |
| --- | --- |
| Opciones de respuesta | Argumentaciones |
| A) las relaciones existente entre fenómenos no observados | Incorrecta. La teoría científica busca conocer las relaciones que existen en fenómenos que se pueden observar. |
| B) el origen de los fenómenos que estudia | Correcta. La teoría científica entre tantos objetivos, tiene el de conocer el origen o causas de los fenómenos que estudia. |
| C) las dinámicas que resultan de experimentos | Incorrecta. Las teorías responden a fenómenos observables, no experimentales. |
| D) la verdad definitiva | Incorrecta. Las teorías siguen un orden y lógica. Sin embargo, explica fenómenos, a través de probabilidad y no da certezas. |